

NOTAT

Saksnummer: 2015000666
Dato: 10.07.2015
Side 1 av 3

Fra: Maja Kirkegaard Brix
Seksjon: Reguleringsseksjonen
Telefon: 41691457
E-post: maja-
kirkegaard.brix@fiskeridir.no

TIL:

Stein-Åge Johnsen

REFERAT REGULERINGSMØTET 4. JUNI 2015 - SAK 3 REGULERING AV FISKET ETTER MAKRELL I 2015 - REDSKAPSFLEKSIBILITET OG SAMFISKE I KYSTGRUPPEN

Fiskeridirektøren viste til innspill fra Norges Fiskarlag, samt rapport fra internt utvalg i Norges Fiskarlag vedrørende redskapsfleksibilitet og samfiske i kystgruppen i fisket etter makrell (vedlegg til sak 3/2015). *Fiskeridirektøren* mener at forslaget fra Norges Fiskarlag ikke tar tilstrekkelig hensyn til behovet for forenkling. *Fiskeridirektøren* informerte om at Fiskeridirektoratet i sitt saksfremlegg derfor har kommet med alternative forslag til redskapsfleksibilitet. Dette forslaget tar hensyn både til næringens behov for redskapsfleksibilitet og behovet for regelforenkling. *Fiskeridirektøren* åpnet for innspill fra reguleringsmøtet.

Nærings- og Fiskeridepartementet støttet *Fiskeridirektøren*s ønske om forenkling av regelverket.

Norges Fiskarlag informerte om at organisasjonen i sitt arbeid har prøvd å komme til enighet om en pakkeløsning. Formålet med forslaget er å åpne for økt redskapsfleksibilitet, samtidig som den minste dorgegruppen bevares. På den måten vil organisasjonen sikre at det fortsatt er noen som kan fiske makrell i den minste gruppen. *Norges Fiskarlag* viste videre til at de var usikre på hvordan en endret regulering vil slå ut i gruppen. Derfor har organisasjonen sett behov for å innføre de foreslåtte tiltakene som en prøveordning for 2015.

Fiskeridirektøren stilte spørsmål ved om det ikke er en motsetning mellom både å ta vare på dorgerguppen og samtidig ønske fleksibiliteten. Hun viste til at fleksibilitet for den enkelte vil kunne bety at dorgerne forsvinner. *Fiskeridirektøren* anerkjente at

forslaget fra *Norges Fiskarlag* er et kompromissforslag. Videre pekte hun på at innføring av redskapsfleksibilitet som en prøveordning for 2015 vil medføre at man kan få enda en gruppe med en særordning i kystgruppen. Fiskeridirektøren viste til at Norges Fiskarlag sitt forslag innebærer en betinget redskapsfleksibilitet der fartøy med hjemmelslengde og største lengde på eller over 15 meter kun kan fiske den garanterte kvoten med not og maksimalkvoten med garn- og snøre. Som nevnt er det per i dag om lag 15 fartøy som allerede har denne adgangen. Med Norges Fiskarlag sitt forslag vil antall fartøy være om lag 36. Dette er meget ressurskrevende å kontrollere. *Fiskeridirektøren* informerte om at forslaget fra Fiskeridirektoratet er mer liberalt og innebærer at man åpner for redskapsfleksibilitet for hele kvoten.

Norges Sildesalgslag informerte om at kontroll av hvorvidt fartøy fisker den garanterte kvoten med not og maksimalkvoten med dorg per dags dato gjøres manuelt.

Kommunenes Sentralforbund viste til at de prinsipielt er tilhenger av fritt redskapsvalg.

Norges Kystfiskarlag gjorde det klart at organisasjonen prinsipielt er mot redskapsfleksibilitet.

Pelagisk Forening støttet Fiskeridirektørens tilnærming til redskapsfleksibilitet.

Sjømat Norge mente at det å legge til rette for redskapsfleksibilitet er bra, og organisasjonen har forståelse for *Fiskeridirektørens* tilnærming. *Sjømat Norge* mener at *Fiskeridirektørens* forslag på sikt er det beste alternativet, men organisasjonen er ikke sikker på om næringen er klar for en slik løsning enda.

Som følge av diskusjonen i reguleringsmøtet mente *Fiskeridirektøren* at det kunne være fornuftig å ta en diskusjon med Norges Fiskarlag om redskapsfleksibilitet i etterkant av reguleringsmøtet for å søke å finne en løsning.

Norges Fiskarlag støttet forslaget fra *Fiskeridirektøren*.

Pelagisk Forening og *Sametinget* ønsket å delta i en eventuell arbeidsgruppe.

Fiskeridirektøren informerte om det mest sannsynlig ikke ville bli satt ned en arbeidsgruppe for å drøfte problemstillingen.

Det var ingen ytterligere kommentarer til saken i møtet.

